

	COMUNE DI PORTOFERRAIO	
	Provincia di Livorno	
	VERBALE DI GARA N2 PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER	
	L’ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA DI VAS E VALUTAZIONE INTEGRATA AI SENSI	
	DELLA LRT 10/2010 NELL’AMBITO DELLA GESTIONE ASSOCIATA.	
	Verbale n2	
	CIG:0856328836	
	L'anno duemilaundici il giorno 10 del mese di marzo (10/03/2011), in Porto-	
	ferraio, nella Civica Residenza, alle ore 11.00 l’Arch. Mauro Parigi- Diri-	
	gente Area 3- Presidente- alla presenza del Sig. Leonardo Gentini e Maria	
	Luisa Radice con compito quest’ultima di segretario verbalizzante, testimo-	
	ni;	
	Visto il precedente verbale (verbale n. 1) del 09/03/2011 di valutazione dei	
	requisiti di accesso dei partecipanti;	
	Considerato che è necessario procedere all’esame delle offerte ammesse alla	
	gara secondo i parametri contenuti nel bando e sottoriportati:	
	- Adeguatezza dell’offerta tecnica (punteggio massimo 35 su 100)	
	- miglioramento fasi e tempi di consegna (punteggio massimo 5 su 100) secondo	
	la seguente formula:	
	$D_i = T_i / T_{medio}$	
	dove:	
	T_i = riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i esimo;	
	T_{medio} = media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le ridu-	
	zioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto	
	pari a uno;	

	- Caratteristiche metodologiche (punteggio massimo 40 su 100)	
	Offerta economica a ribasso (punteggio massimo 20 su 100) secondo la sequen-	
	te formula:	
	$A:B= X:C$	
	Dove:	
	A è il prezzo più vantaggioso;	
	B è il prezzo preso in esame	
	X è il punteggio da assegnare al prezzo B	
	C è il punteggio massimo	
	Il Presidente prima di procedere all'esame della valutazione delle offerte	
	tecniche provvede a classificare giudizi sintetici corrispondenti a punteggi	
	sotto riportati:	
	per adeguatezza offerta tecnica massimo punti 35:	
	- Offerta adeguata e documentazione esaustiva anche con prestazioni datate	
	punti 30;	
	- Esaustiva punti 35;	
	- Più che sufficiente punti 25;	
	- sufficiente punti 20;	
	- Insufficiente punti 17	
	Caratteristiche metodologiche:	
	- Esaustiva punti 40;	
	- Parzialmente esaustiva punti 35	
	- Più che sufficiente punti 20;	
	- sufficiente punti 25;	
	- Insufficiente punti 19	

	Il Presidente procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate ed	
	all'assegnazione dei punteggi sulla base dei criteri contenuti al punti 1,2	
	e 3 prima di valutare l'offerta economica, secondo lo schema all.2	
	Dall'esame sopra indicato risultano i seguenti punteggi:	
	➤ A.T.I. Ambiente Italia srl - DEA srl punti 75	
	➤ A.T.I. Terra VDP srl punti 75	
	➤ A.T.I. Ambiente S.c.r.l. - Arch. Giorgino punti 70	
	➤ Sintesis s.r.l. di Livorno punti 78,5	
	➤ Criteria S.r.l. di Cagliari punti 75	
	➤ A.T.I. AGRI Program AGRISTudio Viviani punti 70	
	➤ Coop. Architetti e Ingegneri - Urbanistica s.c. di Reggio Emilia	
	punti 80	
	➤ A.T.I. Telos Silva punti 65;	
	Dopodichè il Presidente procede all'esame delle offerte economiche che sulla	
	base della formula indicata precedentemente con il seguente risultato:	
	A.T.I. Ambiente Italia srl -DEA srl punti 14,67	
	A.T.I. Terra VDP srl punti 13,24	
	A.T.I. Ambiente S.c.r.l. Arch. Giorgino punti 19,47	
	Sintesis s.r.l. di Livorno punti 13,20	
	Criteria S.r.l. di Cagliari punti 15,74	
	A.T.I. AGRI Program AGRISTudio Viviani punti 16,37	
	Coop. Architetti e Ingegneri - Urbanistica s.c. di Reggio Emilia punti	
	18,75	
	A.T.I. Telos Silva punti 20,00;	
	Si dà inoltre atto che per un mero errore vengono involontariamente aperte	

	anche le buste delle offerte precedentemente non ammesse.	
	Il Presidente, sulla base delle risultanze dei punteggi sopraindicati, stila	
	la seguente graduatoria finale e complessiva:	
	1. Coop. Architetti e Ingegneri - Urbanistica s.c. di Reggio Emilia	
	punti 98,75	
	2. Sintesis s.r.l. di Livorno punti 91,70	
	3. Criteria S.r.l. di Cagliari punti 90,74	
	4. A.T.I. Ambiente Italia srl - DEA srl punti 89,67	
	5. A.T.I. Ambiente S.c.r.l. Arch. Giorgino punti 89,47	
	6. A.T.I. Terra VDP srl punti 88,24	
	7. A.T.I. AGRI Program AGRISTudio Viviani punti 86,37	
	8. A.T.I. Telos Silva punti 85,00.	
	Dopodiché, vista la graduatoria sopraesposta il Presidente dà atto che	
	l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione risulta quel-	
	la della Coop. Architetti e Ingegneri - Urbanistica s.c. di Reggio Emilia	
	con una offerta economica di € 35.192,08.	
	Dopodiché viene disposto che siano rimessi gli atti all'Amministrazione Co-	
	munale, per i successivi adempimenti di competenza.	
	Letto, confermato e sottoscritto.	
	Il Presidente (Arch. Mauro Parigi)	
	Testimone e segretario verbalizzante(Maria Luisa Radice)	
	Testimone(Leonardo Gentini)	