



COMUNE DI PORTOFERRAIO

Provincia di Livorno

AREA 3 - PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO

VERBALE N. 1 di procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione di aree di sosta a pagamento nel territorio della città di Portoferraio con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per la durata di cinque anni - CIG. 6259731D6C

\$

L'anno ~~duemilaquindici~~ il giorno ventisette del mese di novembre (27.11.2015), in Portoferraio, nella Civica Residenza si riunisce la Commissione giudicatrice della gara di cui sopra, composta dai seguenti soggetti nominati con determinazione Area 3 n. 324 del 18/11/2015:

- Arch. Mauro Parigi - Dirigente Area 3, Presidente della gara;
- Dott. Enrico Tonietti - Istruttore Direttivo Area di Vigilanza, Membro;
- Geom. Dante Leonardi - Istruttore Direttivo Area 3, Membro;
- Rag. Leonardo Gentini - Istruttore Amministrativo Area 2, segretario verbalizzante;

Premesso:

- che con determinazione a contrattare Area 3 n. 144 del 28.07.2015 sono stati approvati lo schema di bando di gara e i relativi allegati;
- che per l'aggiudicazione dell'appalto era stato previsto, con la medesima Determinazione Dirigenziale Area 3 n. 144/2015, di esperire una procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dall'art. 83 del D. Lgs n. 163 del 12.04.2006 per il totale del servizio a corpo di € 1.025.000,00 soggetto a ribasso d'asta;

- che il Bando Integrato di gara è stato pubblicato in data 29.07.2015 con il numero 853 di protocollo mediante affissione all'Albo Pretorio Informati-
co del Comune di Portoferraio (LI), sul sito della Regione Toscana all'indirizzo: <http://www.regione.toscana.it>, sul Sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti, sul sito del Committente in data 30/07/2015 all'indirizzo: <http://www.comune.portoferraio.li.it> unitamente alle varie schede da compilare, nonché e sul sito SIMAP della Gazzetta Europea in data 01/08/2015;

- che il termine perentorio di presentazione delle offerte era stato fissato, per le ore 12:00 del giorno 03.09.2015, stabilendo, altresì, che i pli-
chi contenenti la documentazione sarebbero stati aperti alle ore 10,00 e se-
quenti del giorno successivo a quello di scadenza previsto per la presenta-
zione delle offerte;

Che a seguito di imprevisti la scadenza dell'apertura delle offerte è stata prorogata, da ultimo, in data 27/11/2015 con nota prot. 30899 del 18/11/2015;

- che la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, ai sensi dell'art. 6-bis del Codice, viene effettuato attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass, reso disponibile dall'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture con delibera n. 111 del 20 dicembre 2012, ora A.N.AC.

- che ai fini della verifica dei requisiti i concorrenti hanno prodotto idoneo "PASSOE" di cui all'art. 2, comma 3.2 della delibera n. 111/2012, sopra citata.

Tutto ciò premesso, sotto la Presidenza dell'Arch. Mauro Parigi, e alla pre-

senza dei membri Dott. Enrico Tonietti e Geom. Dante Leonardi, assistiti dall'Istruttore Amministrativo rag. Leonardo Gentini in qualità di segretario verbalizzante, ha avuto luogo l'esperimento di gara tramite procedura aperta per l'appalto del servizio di cui all'oggetto.

Alle ore 9:40 il Presidente della gara, deposti sul tavolo gli atti della procedura aperta, dichiara aperta la stessa e comunica che prima della scadenza fissata per la presentazione delle offerte sono pervenuti n. 3 plichi come risulta da apposita nota prot. n. 23167 del 04.09.2015, sottoscritta dal Dirigente Area 2 dei seguenti operatori economici:

Concorrente n. 1 - ABACO S.p.A. con sede in Via F.lli Cervi 6 - 35129 - Padova - prot. n. 23007 del 03/09/2015;

Concorrente n. 2 - S.I.S. Segnaletica industriale Stradale S.r.l. con sede in Via T. Tasso, 12 - Loc. Montignana - 06073 Corciano (PG) - prot. n. 23019 del 03/09/2015;

Concorrente n. 3 - A.T.I. MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L. (Mandataria) con sede in Via Anton Cechov, 50 20151 - Milano e Cooperativa Sociale C.I.S.S.E. (Mandante) - prot. n. 23048 del 03/09/2015;

Sono presenti all'espletamento della gara il Sig. Alessandro Leoncini per conto della S.I.S. S.r.l.; il Sig. Luca Luigi Mantoan per conto della Abaco S.p.A.; il Sig. Pietro Bacchetta per conto della MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L.; Il Sig. Federico Ranfagni per conto della C.I.S.S.E. S.r.l..

Il Presidente procede quindi all'apertura dei plichi, constatando e facendo constatare, preliminarmente, la loro integrità, ed alla verifica della completezza e delle correttezza della documentazione amministrativa e delle dichiarazioni presentate e provvede altresì ad acquisire il PASSOE dei parte-

cipanti tramite la procedura AVCPASS presso l'A.N.AC., con il seguente risultato:

Concorrente n. 1 - ABACO S.p.A. con sede in Via F.lli Cervi 6 - 35129 - Padova - Plico come prescritto ed integro - giunto nei termini - Busta n. 1 - documentazione - esame: conformità; domanda ammessa.

Concorrente n. 2 - S.I.S. Segnaletica industriale Stradale S.r.l. con sede in Via T. Tasso, 12 - Loc. Montignana 06073 Corciano (PG) - Plico come prescritto ed integro - giunto nei termini - Busta n. 1 - documentazione - esame: conformità; domanda ammessa;

Concorrente n. 3 - A.T.I. MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L. (Mandataria) con sede in Via Anton Cechov, 50 20151 - Milano e Cooperativa Sociale C.I.S.S.E. (Mandante) - Plico come prescritto ed integro - giunto nei termini - Busta n. 1- documentazione - esame: conformità; domanda ammessa;

Tutte le imprese sono ammesse.

Dopo aver aperto le buste n. 2 contenenti le offerte tecniche e aver preso visione del loro contenuto, la seduta in forma pubblica termina alle ore 10,20 e prosegue in forma riservata per la valutazione delle stesse.

La Commissione procede pertanto ad analizzarle e valutarle secondo i parametri indicati all'art. 10 lett. A) del capitolato speciale d'appalto e riassunti nell'allegata tabella n.1.

In conclusione la Commissione assegna i seguenti punteggi derivanti dalla riparametrazione dei giudizi espressi dalla Commissioni e così sotto riassunti:

ABACO S.p.A.: punti 60,00;

S.I.S. Segnaletica industriale Stradale S.r.l.: punti 40,48;

A.T.I. MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L. (Mandataria) - Cooperativa Sociale

C.I.S.S.E. (Mandante): punti 40,48;

Dopodiché, vengono avvisati telefonicamente i Sigg.: Alessandro Leoncini per

conto della S.I.S. S.r.l.; Luca Luigi Mantoan per conto della Abaco S.p.A.;

Pietro Bacchetta per conto della MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L.; Federico

Ranfagni per conto della C.I.S.S.E. S.r.l., come precedentemente concordato,

e pertanto vengono aperte le buste contenenti le offerte economiche, che dà

il seguente risultato:

- la ditta ABACO S.p.A. ha offerto una percentuale di partecipazione sui ri-

cavi di 35,770% pari ad un ribasso del 20,511%.

- la ditta S.I.S. S.r.l. ha offerto una percentuale di partecipazione sui

ricavi di 44,99% pari ad un ribasso del 0,02%

- la ditta A.T.I. MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L. (Mandataria) - Cooperativa

Sociale C.I.S.S.E. (Mandante) ha offerto una percentuale di partecipazione

sui ricavi di 35,48% pari ad un ribasso del 21,155%;

Agli importi degli aggi sopra riportati viene applicata la formula indicata

al punto B) dell'art. 10 del capitolato speciale d'appalto con il seguente

esito:

- ABACO S.p.A.: punti 39,68;

- S.I.S. S.r.l.: punti 31,54;

- A.T.I. MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L. (Mandataria) - Cooperativa Sociale

C.I.S.S.E. (Mandante): punti 40,00;

La Commissione dà atto che, conseguentemente l'esito finale del procedimento

è il seguente:

ABACO S.p.A.: punteggio offerta complessivo $(60,00 + 39,68) = 99,68/100$

S.I.S. S.r.l.: punteggio offerta complessivo $(40,48 + 31,54) = 72,02/100$

A.T.I. MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L. (Mandataria) - Cooperativa Sociale

C.I.S.S.E. (Mandante): punteggio offerta complessivo $(42,19 + 40,00) =$

82,19/100

La Commissione prende atto che la migliore offerta è stata presentata

dall'impresa ABACO S.p.A. con il punteggio complessivo 99,68/100 corrispon-

dente alla seguente un offerta: - percentuale di partecipazione sui ricavi

di 35,770% pari ad un ribasso del 20,511.

Si dà atto che ai sensi dell'art. 86 c.2 l'offerta della ditta ABACO S.p.A.,

presenta entrambi i punteggi sia quello relativo al prezzo che quello ine-

rente l'offerta tecnica superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi

previsti dal bando di gara.

Tuttavia per quanto la Commissione ritenga sufficientemente esaustiva la do-

cumentazione presentata dall'operatore economico per la valutazione di una

corretta gestione del servizio, dato atto che il giudizio sull'offerta tec-

nica reso dalla commissione ad eccezione dei chiarimenti delle offerte per

le richieste aggiuntive, comunque sia, scarta l'ipotesi di una anomalia in

quanto il punteggio non scaturisce da una previsione automatizzata ma deriva

dalla valutazione, in termini di valore, espressa liberamente dalla commis-

sione di gara medesima e pertanto tale giudizio assorbe ogni aspetto connes-

so agli eventuali chiarimenti. Per quanto riguarda l'offerta economica la

Commissione ha richiesto chiarimenti al fine di giustificare l'insussistenza

di una anomalia.

Il risultato della graduatoria verrà pubblicato a seguito dell'acquisizione

dei chiarimenti richiesti alla ABACO S.p.A. in relazione ai disposti

dell'art. 86 c. 2 del D. Lgs 163/2006.

La seduta viene sospesa alle ore 13,40 e di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, steso su 7 facciate, compresa la presente, previa lettura e conferma è da tutti in calce sottoscritto.

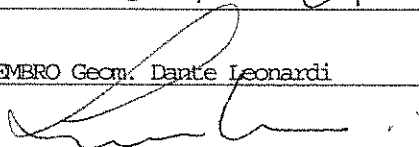

Il PRESIDENTE Arch. Mauro Pagnini

MEMBRO Dott. Enrico Tonietti

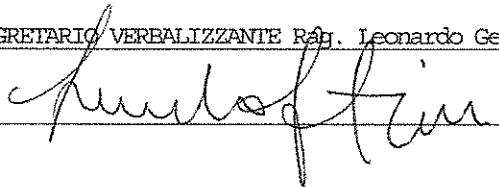




MEMBRO Geom. Dante Leonardi



MEMBRO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE Rag. Leonardo Gentini



Allegato n. 1	CRITERI	ABACO S.p.A.				S.I.S. S.r.l.				MAZAL GLOBAL SOLUTIONS S.R.L. (Mandataria) C.I.S.S.E.				Valutazioni
		Media Coefficienti	Ripartizione	Punteggio	Media Coefficienti	Ripartizione	Punteggio	Media Coefficienti	Ripartizione	Punteggio	Media Coefficienti	Ripartizione	Punteggio	
1	Proposta tecnica sulle modalità di organizzazione del servizio con particolare riferimento al numero di apparecchi che il concorrente dichiara di voler installare, la loro ubicazione prevista, i sistemi di pagamento, qualità e versatilità delle apparecchiature. Ogni onere di installazione, allacciamento ed autorizzazione sarà a totale carico della ditta: max punti 15	0,9	1	15	0,5	0,56	8,4	0,6	0,67	10,05				La proposta tecnica di ABACO è superiore per numero parcometri installati e per l'ampia diversità dei sistemi di pagamento ammessi anche con possibilità di abbonamento, mentre sussiste anche la possibilità di integrazione di sistemi di pagamento con altri comuni dell'isola. Le altre offerte similari sono da considerare leggermente in favore di quella formulata da MAZAL/CISSE per numero parcometri e modalità pagamento. Però ambedue non appaiono particolarmente funzionali a consentire massima facilità di accesso al pagamento da parte dell'utenza.
2	Organizzazione della funzione di prevenzione ed assistenza ai parcheggi con rilievo di eventuali abusi, da valutare in relazione a: - numero addetti impiegati (contratto minimo 18h/v): max 4 - ore di servizio: max 3; - frequenza di controlli: max 4; - dotazione strumentale: max 4.	1 1 0,9 0,8	1 1 1 1	4 3 4 4	0,6 1 0,6 0,8	0,6 1 0,67 1	2,4 3 2,68 4	0,6 1 0,5 0,8	0,6 3 0,56 1	2,4 3 2,24 4				Le offerte sono sostanzialmente equivalenti per la dotazione strumentale del personale di servizio e per le ore di servizio previste, sono invece significativamente a favore dell'offerta di ABACO per quanto inerente frequenza controlli e numero addetti impiegati
3	Fornitura di sistemi di infomobilità per gli utenti, con particolare riferimento al numero di apparecchi che il concorrente dichiara di voler installare, la loro ubicazione prevista, qualità e versatilità delle apparecchiature. Ogni onere di installazione, allacciamento ed autorizzazione sarà a totale carico della ditta: max punti 10	0,9	1	10	0,5	0,56	5,6	0,4	0,44	4,4				Per estensione e caratteristiche l'offerta ABACO risulta superiore alle offerte degli altri concorrenti che peraltro, nel caso MAZAL/CISSE, appare ancora più restrittiva
4	Collegamento informatico dei parcometri con trasmissione dei dati in tempo reale verso un terminale dell'amministrazione. Per tale offerta dovrà essere indicato il grado di affidabilità del sistema: max punti 5		1	5	1	1	5	1	1	5				Le proposte sostanzialmente si equivalgono
5	Modalità di accertamento dello stato di fuori uso dei parcometri e tempi di intervento: max punti 5	0,8	1	5	0,8	1	5	0,7	0,88	4,4				La differenziazione della valutazione deriva dalla mancata esplicitazione della segnalazione dei fuori uso in via telematica
6	Proposte migliorative con particolare riferimento ai servizi rivolti verso gli utenti: max punti 10	0,9	1	10	0,4	0,44	4,4	0,6	0,67	6,7				La proposta ABACO risulta più che soddisfacente per quanto riguarda le offerte aggiuntive ampie e capaci di contribuire alla soluzione di problematiche del territorio come studio della sosta all'area Biodola, segnalazione di dissesti stradali in tempo reale, segnaletica aggiuntiva, portale webmartcity e stalli sperimentali per la sosta motocicli. Le altre offerte non appaiono invece così ampie e utili rispetto alle necessità dell'Amministrazione, fatta salva la proposta MAZDA di realizzare 5.000 ml di segnaletica stradale orizzontale.
TOTALE				60			40,48			42,19				



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]