



COMUNE DI PORTOFERRAIO  
Provincia di Livorno

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 92 DEL 30/12/2020**

OGGETTO: ACCORDO DI PIANIFICAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DELLE ATTREZZATURE DELLA PORTUALITA' TURISTICA E DELLA FILIERA NAUTICA. ATTO DI GOVERNO DEL TERRITORIO IN ATTUAZIONE E VARIANTE DEGLI ARTICOLI 51 E 59 DEL RU - VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO E PIANO REGOLATORE PORTUALE - APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA DISCIPLINA INERENTE L'AMBITO 2.2 SAN GIOVANNI IN OTTEMPERANZA A SENTENZE TAR TOSCANA 8/2017, 1170/2018 E 549/2019.

L'anno duemilaventi e questo giorno trenta del mese di Dicembre alle ore 14:30, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla legge e dallo statuto, si è riunito in seduta **urgente** in prima convocazione il Consiglio Comunale in modalità "a distanza", tramite videoconferenza, sotto la presidenza della Presidente del Consiglio Sig.ra Delia Scotto, che l'ha convocata con avviso pubblico in data 29.12.2020 prot. 29326. Partecipa all'adunanza, in videoconferenza ai sensi del punto 2 delle modalità di svolgimento delle sedute in videoconferenza del Consiglio comunale approvate con Decreto del Presidente n. 7371 del 03.04.2020 ed è incaricata della redazione del processo verbale, di cui il presente atto rappresenta un estratto, il Segretario Generale a Scavalco Dott.ssa Alice Fiordiponti. Intervengono i Signori:

ZINI ANGELO	P	BATTAGLINI GIUSEPPE	P
BALDI LUCA	P	MIBELLI CARLA	P
MAROTTI CHIARA	P	GARFAGNOLI MARINO	P
MAZZEI NADIA	P	MELONI SIMONE	P
IDILIO PISANI	P	CETICA FEDERICA	P
MASSIMO SCELZA	P	FORNINO VINCENZO	P
DELIA SCOTTO	P	DI TURSI PAOLO	P
BICECCI ALESSIA	P	LANERA LUIGI	P
FRATTI ANDREA	P		

Totale presenti	17
Totale assenti	0

E' presente altresì l'assessore esterno Sig. Leo Lupi.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza ai sensi dei punti 10 e 11 delle sopra indicate modalità, dichiara aperta la seduta in videoconferenza ed invita il Consiglio a trattare il seguente argomento.

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

OGGETTO: ACCORDO DI PIANIFICAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DELLE ATTREZZATURE DELLA PORTUALITÀ TURISTICA E DELLA FILIERA NAUTICA. ATTO DI GOVERNO DEL TERRITORIO IN ATTUAZIONE E VARIANTE DEGLI ARTICOLI 51 E 59 DEL RU- VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO E PIANO REGOLATORE PORTUALE – APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA DISCIPLINA INERENTE L'AMBITO 2.2. SAN GIOVANNI IN OTTEMPERANZA A SENTENZE TAR TOSCANA 8/2017, 1170/2018 E 549/2019.

Uditi gli interventi riportati a verbale che sarà sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale in una seduta successiva alla presente;

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto che il comune di Portoferraio è dotato di Piano Strutturale approvato con atto Consiglio Comunale n.37 del 28.06.2002 e pubblicato sul BURT n.35 del 28.08.2002 e di Regolamento Urbanistico approvato con atto di Consiglio Comunale n. 2 del 24/01/2007 e pubblicato sul BURT n. 24 del 11-della .06.2008;

Vista la delibera di C.C. n. 49 del 31/07/2013, avente per oggetto "variante biennale di manutenzione ex articolo 79 del regolamento urbanistico- approvazione" pubblicata sul BURT in data 16/10/2013;

Richiamata la delibera di C.C. n. 34 del 14.05.2015 avente per oggetto: "DPGR 11.11.2013 n.64/R. adeguamento norme tecniche di attuazione del R.U.";

Richiamata la deliberazione di C.C. n. 20 del 09/05/2018 avente per oggetto "variante biennale di manutenzione ex art.79 della L.R. 1/2005" correzione errori materiali ai sensi dell'art.21 della L.R. 65/2014 e ss.mm. con la quale si è provveduto alla correzione di alcuni errori materiali del R.U. vigente;

Richiamata altresì la delibera di C.C. n. 156 del 06.08.2018 con la quale è stato approvato l'avvio del procedimento per il nuovo Piano Strutturale;

Vista la delibera di C.C. n. 37 del 01.06.2007 avente per oggetto "avvio del procedimento per la formazione di un programma di settore di cui all'art. 10 comma 2 della L.R.T. 1/05 per la portualità" con la quale è stato avviato il procedimento per la formazione di un piano di settore per la portualità;

Vista la delibera di G.C. n. 250 del 09.10.2008 avente per oggetto: programma di settore ex articolo 10 comma 2 della LRT 1/05 per la portualità di cui all'avvio del procedimento effettuato con D.C.C. 37 del 01.06.2007 – formazione di un accordo di pianificazione per l'adozione di una variante al piano strutturale in adeguamento al PIT/Masterplan della portualità" con la quale è stato avviato il procedimento per la formazione dell'accordo di pianificazione ai sensi dell'art.21 della LRT1/2005 al fine di garantire, tra l'altro, la conformità ed adeguatezza del PS alle disposizioni del PIT.;

Preso atto che in data 09.04.2009 si teneva la conferenza dei servizi tra le strutture tecniche della Regione, della Provincia e del Comune, a seguito della quale veniva redatto specifico verbale sottoscritto che avrebbe costituito premessa per la sottoscrizione dell'intesa preliminare avvenuta in data 09.07.2009.

Vista la delibera di C.C. n. 58 del 06.08.2009 avente per oggetto "*ratifica intesa preliminare accordo di pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica - adozione variante al PS articoli*

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

21,22,23,29,31,39 e 44” con la quale a seguito del precitato accordo di pianificazione è stata adottata la variante al PS provvedendo nel contempo a ratificare l'intesa preliminare; Considerato che, successivamente alla pubblicazione, della sopracitata delibera di CC.58/09, al recepimento delle osservazioni e alla valutazione delle medesime, in data 11.03.2010 si svolgeva la conferenza dei servizi tra le strutture tecniche di Regione, Provincia e Comune con la quale si concordava che la variante, adeguata a seguito del recepimento delle osservazioni, potesse essere fatta oggetto del secondo accordo di pianificazione per l'approvazione, sottoscritto in data 1 settembre 2010 e da ratificare successivamente con delibere dei consigli competenti;

Vista la delibera di C.C. n. 78 del 27.09.2010 avente per oggetto: “ratifica accordo di pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica. Approvazione variante al Piano Strutturale” con la quale si ratificava l'accordo di pianificazione e si approvava definitivamente la variante al P.S. Analogamente procedevano la Regione Toscana e la Provincia di Livorno;

Vista la delibera di G.M. n. 330 del 14.12.2010 avente per oggetto: “*ricognizione circa lo stato di attuazione del procedimento di formazione del programma di settore della portualità avviato con DCC. N.37 dell'01.06.2007 e avvio del procedimento della variante al R.U. in attuazione della variante al P.S. approvata con D.C.C. n.78 del 27.09.2010*” con la quale si avvia il procedimento di formazione della variante al R.U. e del P.R.P. nonché la procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

Vista la delibera di C.C. n. 118 del 30.11.2011, avente per oggetto: “*Accordo di Pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica - atto di governo del territorio in attuazione e variante degli articoli 51 e 59 del R.U.-variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale adozione*” pubblicato sul BURT n. 1 del 04.01.2012;

Vista la delibera di G.C. n. 220 del 09.08.2012 avente per oggetto: “*accordo di pianificazione per la redazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica . atto di governo del territorio in attuazione e variante degli articoli 51 e 59 del R.U.- variante al regolamento urbanistico e piano regolatore portuale- osservazioni e controdeduzioni al procedimento di VAS/motivata proposta ai sensi della LRT 10/2010 e s.m.i. / art.26*”;

Vista la delibera di C.C. n. 58 del 21.08.2012 avente per oggetto: “*accordo di pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica. Atto di governo del territorio in attuazione e variante degli articoli 51 e 59 del R.U. – variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore portuale – Osservazioni e controdeduzioni – approvazione definitiva*”;

Dato atto che con ricorso notificato il 22.11.2012 la Marina di San Giovanni ha adito il TAR Toscana per l'annullamento della delibera di C.C. n. 58 del 21.08.2012 con riferimento alla disciplina inerente l'ambito 2.2 Porto di San Giovanni;

Preso atto che il Comune con deliberazione della G.C. n. 132 del 26.5.2016, ha proceduto ad attuare la disciplina transitoria del Porto di San Giovanni prevista dall'art. 5 delle NTA della variante al Regolamento Urbanistico: tale norma consentiva, in assenza del PRP relativo all'ambito di San Giovanni, gli interventi (ammessi) di cui all'art. 5 del Masterplan dei porti della Toscana;

Dato atto che anche la precitata deliberazione della G.C. n. 132 del 26.5.2016 è stata impugnata innanzi al TAR dalla Coop. Marina di S.Giovanni;

Preso atto che con sentenza n. 8 del 9.1.2017 il TAR Toscana ha parzialmente accolto il ricorso dalla Coop. Marina di S.Giovanni ed annullato “*la deliberazione del Consiglio*”

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

*Comunale n. 58 del 21.8.2012 nella parte in cui rinvia la redazione del piano portuale di San Giovanni, l'art. 5 delle NTA, le impugnate NTA a quest'ultimo connesse, laddove riguardanti la disciplina prevista, in assenza del PRP, per il Porto di San Giovanni, la deliberazione della giunta comunale n. 132 del 26.5.2016 e gli atti ad essa connessi*”;

Considerato che la richiamata sentenza del TAR Toscana n.8/2017 ha al riguardo rilevato: *“In conclusione, la scelta del Comune non è di per sé illegittima, ma richiede una congrua e coerente giustificazione, trattandosi di ripensamento rispetto all'opzione urbanistica che era stata praticata sino al momento dell'adozione della variante e che trovava un pregresso riscontro nel piano strutturale” – “per l'effetto vanno annullati la deliberazione del Consiglio Comunale n.58 del 21.08.2012 nella parte in cui rinvia la redazione del piano portuale di San Giovanni, l'articolo 5 delle NTA, le impugnate NTA quest'ultimo connesse, laddove riguardanti la disciplina prevista, in assenza di PRP, per il Porto di San Giovanni.....”;*

Che la richiamata pronuncia del TAR Toscana ha, quindi, disposto un annullamento parziale, in parte qua, dello strumento comunale il quale risulta pertanto ad oggi pienamente efficace e legittimo per le ulteriori parti non incise dalla pronuncia di annullamento;

Vista la sentenza del TAR per la Toscana n. 1170/2018 con la quale si ordina *“al comune di Portoferraio di dare inizio al procedimento di pianificazione dell'area portuale di S.Giovanni;*

Vista la delibera di G.M. n. 179 del 05.10.2018 avente per oggetto *“avvio del procedimento per la revisione della variante al regolamento urbanistico approvata con deliberazione del consiglio comunale n. 52/2008 “accordo di pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica”;* Considerato che anche avverso tale deliberazione G.C. 179/2018 La Coop. Marina di San Giovanni ha proposto ricorso innanzi al TAR Toscana;

Vista la sentenza del TAR per la Toscana n. 549 del 15.04.2019 con la quale viene dichiarata la nullità della precitata delibera di G.C. n. 179/18 ingiungendo *“al Comune di Portoferraio di procedere alla rinnovazione del procedimento di approvazione del piano portuale muovendo dalla fase successiva alla sua adozione”* relativamente all'ambito del Porto di S.Giovanni;

Considerato che nella medesima sentenza il TAR ha altresì specificato: *“Nella specie il bene della vita riconosciuto dalla sentenza n. 8 del 2017 afferisce alla rinnovazione del procedimento di approvazione del piano regolatore portuale con riesame della parte in cui conteneva lo stralcio della previsioni relative alla Marina di San Giovanni”;*

Considerato che, pertanto, alla luce delle richiamate pronunce l'Amministrazione comunale ha proceduto alla rinnovazione in parte qua del procedimento di approvazione dello strumento e della correlata documentazione al medesimo allegata, nei limiti e sulla base delle indicazioni resi dalle surrichiamate pronunce, con riesame e nuova approvazione della disciplina inerente le parti dello strumento annullate dalla pronuncia del TAR Toscana, relative all'ambito 2.2 Porto San Giovanni;

Considerato, inoltre, che in tale ottica la proposta formulata dall'Ufficio e oggetto della presente delibera si articola con esclusivo riferimento alle parti dello strumento (e relativi elaborati) incise dalla richiamata pronuncia di annullamento del TAR Toscana, dovendo ritenersi le ulteriori parti dello strumento approvate con deliberazione C.C. 58/2012 ad oggi pienamente valide ed efficaci in quanto non interessate dalla richiamata pronuncia;

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

Preso atto che con riguardo all'ambito 2.2 Porto di San Giovanni sono pervenute, a seguito dell'adozione dello strumento, le sottoelencate osservazioni:

- 1)-PROT. 39142/2011 di Associazione Amici di S.Giovanni;
- 3)-PROT. 2605/2012 di Marina di S.Giovanni;
- 4)- PROT. 3881/2012 di Domenico Paolo Amorosi;
- 5)- PROT. /2012 di Area III Comune di Portoferraio, dirigente arch. Mauro Parigi;
- 6)- PROT. 5095/2012 di Yacht Club Isola d'Elba;
- 7) - PROT.5291/2012 di Legambiente Arcipelago Toscana/Indigeni San Giovanni; Portoferraio;
- 9)- PROT. 5298/2012 di Provincia di Livorno;
- 11)- PROT. 5338/2012 di Fiom CGIL, FIM CISL e RSU Aziendale;
- 12)- PROT. 5344/2012 di Enrico Giannini ed altri 55;
- 13)- PROT. 5345/2012 di ESAOM CESA;
- 14)- PROT. 5373/2012 di Cooperativa Marina di S.Giovanni;
- 18)- PROT. 5382/2012 di ESAOM CESA;
- 19)- PROT. 5383/2012 di Amici di S.Giovanni;
- 20)- PROT. 5384/2012 di Dario Gattoni;
- 21)- PROT. 5386/2012 di Riccardo Palombo;
- 22)- PROT. 5388/2012 di Leonardo Palombo;
- 23)- PROT. 5389/2012 di Elisabetta Maestrini;
- 24)-PROT.6090/2012 di Regione Toscana — Direzione generale delle politiche territoriali, ambientali e per la mobilità – La regione Toscana, NURV- Nucleo Unico Regionale di Valutazione;
- 25)- PROT.6288/2012 di Porto d'Elba srl del 28.02.2012 quindi fuori termini, ma comunque presa in esame;

Vista la delibera di G.C. n. 197 del 04.10.2019;

Esperiti gli approfondimenti con gli Enti preposti, tra cui i competenti uffici della Regione Toscana, anche in considerazione delle disposizioni di tutela paesaggistica di cui al PITPPR approvato con deliberazione C.R. 37/2015 e di tutela idraulica di cui alla L.R. 41/2018;

Considerato che con delibera di C.C. n. 38 del 30.06.2020 avente per oggetto *Accordo di pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica. Atto di governo del territorio in attuazione e variante degli articoli 51 e 59 del RU- variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale - ottemperanza a sentenza TAR Toscana 8/2017, 1170/2018 E 549/2019, presa d'atto proposta di approvazione . Approvazione controdeduzioni e trasmissione alla conferenza di cui all'art. 23 PIT\_PPR* l'Amministrazione comunale, sulla base delle richiamate pronunce del TAR Toscana, con riferimento al richiamato ambito 2.2. Porto di San Giovanni ha proceduto alla presa d'atto della proposta di approvazione formulata dall'Ufficio, approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute e trasmissione di tali documenti alla conferenza paesaggistica di cui all'art. 23 PIT-PPR, riservandosi l'approvazione definitiva dello strumento (in parte qua) in esito alla definizione della Conferenza paesaggistica;

Ritenuto, in particolare, necessario garantire in tale contesto la coerenza dello strumento oggetto del procedimento di approvazione con le disposizioni normative e regolamentari

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

sovraordinate e, in particolare, con le previsioni di cui al PIT-PPR approvato dalla Regione Toscana e della L.R. 41/2018 in tema di pericolosità idraulica;

Considerato che, come indicato, in base a quanto prescritto dall'art.23 comma 3 del PIRT-PPR si è reso necessario procedere all'espletamento della "conferenza paesaggistica" anteriormente alla definitiva approvazione dello strumento portuale con riferimento alle parti dello strumento interessate dal procedimento di nuova approvazione, sulla base delle pronunce del TAR Toscana richiamate;

Visto il parere della precitata Conferenza Paesaggistica ai sensi dell'art.23, c.3 della "Disciplina del Piano" del PIT con valenza di Piano Paesaggistico approvato con DCR n.37 del 27.03.2015 tra la regione Toscana, la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Pisa e Livorno, la Provincia di Livorno e il Comune di Portoferraio per la verifica del rispetto della disciplina di cui al PIT-PPR espresso a seguito della seduta del 09.10.2020 e 09.11.2020 (come da verbale allegato alla presente deliberazione);

Considerato che la suddetta Conferenza, oltre ad operare espresso richiamo alla disciplina del PIT-PPR incidente sull'ambito in questione ha disposto:

1) - *La Regione, in considerazione di quanto sopra esposto, ritiene opportuno integrare la disciplina relativa agli interventi consentiti nell'ambito del Porto di San Giovanni prescrivendo:*

- *che i parcheggi e il previsto prolungamento pedonale a mare di via Damiani fino al belvedere della rada siano realizzati con il ricorso a tecniche e materiali ecocompatibili che evitino l'impermeabilizzazione del suolo e l'aumento dei livelli di artificializzazione e non compromettano l'integrità della percezione visiva da e verso la costa e il mare;*

- *l'utilizzo di essenze autoctone per il corredo vegetazionale;*

- *la salvaguardia della vegetazione ripariale e dell'accessibilità al fosso dell'Acqua o fosso Condotto;*

- *l'utilizzo di sistemi di illuminazione esterna atti a limitare l'inquinamento luminoso e nel rispetto della normativa regionale vigente, al fine di permettere la migliore percezione del paesaggio costiero;*

- *che le strutture per la cartellonistica e la segnaletica non indispensabili per la sicurezza stradale dovranno armonizzarsi per posizione, dimensione e materiali con il contesto paesaggistico e mantenere l'integrità percettiva delle visuali panoramiche;*

2) - *La Soprintendenza ritiene in generale ammissibili le funzioni e destinazioni d'uso proposte, improntate ad un approccio sostanzialmente conservativo. Tuttavia la definizione delle modalità realizzative degli interventi ammessi è rimandata ad una progettazione di dettaglio da sottoporre, dove previsto, ad autorizzazione paesaggistica. Pertanto, la Soprintendenza ritiene necessario integrare quanto sopra con le seguenti prescrizioni, il cui rispetto sarà verificato all'interno del procedimento di autorizzazione.*

*Per tutti i sub-ambiti:*

- *sia garantita la qualità estetico percettiva dei luoghi e il mantenimento dei valori paesaggistici presenti;*

- *sia tutelata l'efficienza dell'infrastrutturazione ecologica di pertinenza delle aree tutelate per legge ai sensi dell'art. 142 c. 1 lett. b) e c) del D. Lgs. 42/2004;*

- *siano esclusi i rimodellamenti della morfologia esistente;*

- *sia mantenuta l'unitarietà percettiva delle aree e degli spazi pertinenziali e a verde, evitandone la frammentazione;*

- *non siano ammessi interventi che possano comportare l'impermeabilizzazione del suolo e l'aumento dei livelli di artificializzazione;*

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

*Sub-ambito 2.2.a: dovrà essere garantita la salvaguardia della conformazione geomorfologica della costa, escludendo l'aumento dei livelli di impermeabilizzazione e l'inserimento di manufatti, e sia rispettata la prescrizione o) di cui alla scheda sistemi costieri n. 11 Elba e Isole minori;*

*Sub-ambiti 2.2.b e 2.2.c: dovrà essere garantito il rispetto delle prescrizioni di cui alla scheda sistemi costieri n. 11, le prescrizioni 1.c.1, 1.c.2, 3.c.3, 3.c.6, 4.c.1, 4.c.2, 4.c.3 del D.M. 02/03/1953 – G.U. 73 del 1953, le prescrizioni di cui all'Elaborato 8B del PIT, art. 7 prescrizione a) e art. 8 prescrizioni a), c) ed e);*

*Sub-ambito 2.2.d Al fine di garantire il rispetto delle prescrizioni di cui alla scheda sistemi costieri n. 11 prescrizioni 3.3.d), f) ed l), nonché dell'Elaborato 8B art. 7 prescrizioni da a.1) ad a.6) e art. 8 prescrizioni a) e c), dovrà essere stralciata la previsione a parcheggio attualmente compresa tra i sub-ambiti 2.2.c e 2.2.b. Per il restante ambito 2.2.d, dovrà essere garantito il rispetto delle prescrizioni 3.c.3, 3.c.6, 4.c.1, 3, 2, del D.M. 02/03/1953 – G.U. 73 del 1953, e delle prescrizioni a), c) ed e) dell'art. 8 dell'Elaborato 8B del PIT;*

Considerato che, per quanto sopraesposto, la Conferenza, esaminati gli atti e gli elaborati trasmessi, alla luce dell'istruttoria condotta, delle prescrizioni impartite, ha altresì indicato: *“considerata la tipologia dell'intervento, verificate le caratteristiche dell'area e del contesto territoriale in cui si inserisce, la tipologia dei vincoli presenti, la specifica disciplina dei Beni Paesaggistici ad essi relativa, ritiene che le previsioni del P.R.P. per l'ambito del Porto di San Giovanni non siano in contrasto con le prescrizioni della specifica disciplina dei Beni Paesaggistici contenute nell'elaborato 8B, alle condizioni sopra espresse”* facendo altresì presente che *“in applicazione dell'art. 23, c. 3 della Disciplina del Piano del PIT-PPR, che il procedimento istruttorio per l'autorizzazione paesaggistica avrà ad oggetto la sola valutazione della conformità dei singoli interventi al P.R.P.”;*

Atteso, pertanto, il doveroso recepimento delle prescrizioni e indicazioni fornite dalla richiamata Conferenza paesaggistica al fine di garantire la coerenza dello strumento oggetto del presente procedimento con la sovraordinata disciplina del PIT-PPR;

Vista in tal senso la proposta formulata dal Responsabile del procedimento;

Considerato che, alla luce della suddetta proposta si rende necessario procedere al recepimento delle prescrizioni e indicazioni rese dalla conferenza paesaggistica, con adeguamento dei seguenti elaborati già oggetto di presa d'atto con deliberazione C.C. 38/2020 i quali sono, nella presente sede sottoposti ad approvazione definitiva (allegati alla presente a fare parte integrante della medesima):

a)-Relazione integrativa;

b)- Relazione generale oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;

c)- Relazione e valutazione paesaggistica oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;

d)-Elenco osservazioni e controdeduzioni oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018;549/2019;

e)-Norme Tecniche di Attuazione oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018;549/2019;

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

f)-Tavola. RU – PRP finale.2 oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;

Considerato che, salvo le suddette modifiche, devono considerarsi confermati gli ulteriori documenti e allegati allo strumento approvato con deliberazione C.C. 58/2012;

Visti, in particolare, i documenti “Relazione generale”, “Norme tecniche di Attuazione”, “Relazione e valutazione paesaggistica” e “Relazione integrativa” allegati alla presente nei quali l’Ufficio - in ottemperanza agli adempimenti deferiti dalle richiamate pronunce del TAR Toscana e alla luce degli esiti della Conferenza paesaggistica - dà compiuto atto delle motivazioni e considerazioni sottese alla nuova proposta di disciplina dell’ambito 2.2 San Giovanni formulata;

Considerato che alla luce degli esiti della conferenza paesaggistica, si è reso necessario procedere all’aggiornamento anche delle controdeduzioni alle osservazioni (come da proposta di controdeduzioni elaborata dalla Ufficio tecnico e allegata alla presente delibera);

Vista la legge regionale Toscana del 24 luglio 2018 n. 41 “*disposizioni in materia di rischio alluvioni e di tutela dei corsi d’acqua in attuazione del D.Lgs.23.feb.2010 n.49 (Attuazione della direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvioni). Modifiche alla LR 80/2015 e alla LR 65/2014*”. Pubblicata sul BRT n.33 parte I dell’01.08.2018 che classifica l’area dell’ambito di S. Giovanni di cui trattasi con “*pericolosità fluviale e costiera 3*” (corrispondente alla più alta pericolosità classificata), con conseguente applicazione della correlata disciplina di tutela;

Visto il Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico (PIT-PPR) ai sensi dell’art. 143 del Codice dei beni culturali del paesaggio di (D.Lgs n. 42/2004) di cui alla delibera di DCR n.37/2015;

Considerato che, al fine di dare ottemperanza alle pronunce del TAR Toscana, l’Ufficio, preso atto delle sopracitate osservazioni e in ragione delle discipline di tutela sopra richiamate e degli esiti della conferenza paesaggistica ex art. 23 PIT-PPR, ha proposto l’approvazione delle modifiche normative di cui all’allegato “Norme Tecniche di Attuazione oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019” alla presente deliberazione (per le ragioni già espresse nei documenti “Relazione generale”, “Relazione e valutazione paesaggistica” e “Relazione integrativa” allegati alla presente);

Vista :

- la relazione del Responsabile del Procedimento, redatta ai sensi dell’art. 18 della LR 65/2014 e s.m.i. allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- il rapporto del Garante dell’informazione e della partecipazione ai sensi dell’art.38 della LR 65/2014 e s.m.i., che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

Dato atto che la proposta di cui trattasi è stata sottoposta all’esame della commissione urbanistica consiliare tenutasi in data 29.12.2020 con esito favorevole;

Vista la legge regionale Toscana n. 65 del 10 novembre 2014 e s.m. e i.;

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

Dato atto che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale dell'Ente;

Visto il parere di regolarità tecnica favorevole di cui all'art. 49 D.Lgs. 267/2000, allegato alla presente che ne costituisce parte integrante e sostanziale (Allegato 1);

Votazione sulle osservazioni:

La votazione complessiva sulla deliberazione proclamata dal Presidente ha fornito il seguente esito:

n. ord.	n.ord. CC 58/12	Osservazione	RISPOSTA SISTETICA ALLE OSSERVAZIONI	VOTAZIONE
1	1	PROT. 39142/2011 di Associazione Amici di S.Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
2	3	PROT. 2605/2012 di Marina di S.Giovanni;	Non pertinente	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
3	4	PROT. 3881/2012 di Domenico Paolo Amorosi	Non accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
4	5	PROT.4937/2012 di Area III Comune di Portoferraio, Dirigente Arch. Mauro Parigi;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
5	6	PROT. 5095/2012 di Yacht Club Isola d'Elba;	Non accolta	Favorevoli 13 Contrari 0 Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
6	7	PROT.5291/2012 di Legambiente Arcipelago Toscana/Indigeni San Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
7	9	PROT. 5298/2012 di Provincia di Livorno;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
8	11	PROT. 5338/2012 di Fiom CGIL, FIM CISL e RSU Aziendale;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
9	12	PROT. 5344/2012 di Enrico Giannini ed altri 55;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
10	13	PROT. 5345/2012 di ESAOM CESA;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
11	14	PROT. 5373/2012 di Cooperativa Marina di S.Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 13 Contrari 0 Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
12	18	PROT. 5382/2012 di ESAOM CESA;	Vedi risposta all'osservazione n.13	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

13	19	PROT. 5383/2012 di Amici di S.Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuiti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
14	20	PROT. 5384/2012 di Dario Gattoni;	Vedi risposta all'osservazione n.12	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuiti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
15	21	PROT. 5386/2012 di Riccardo Palombo;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuiti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
16	22	PROT. 5388/2012 di Leonardo Palombo;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuiti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
17	23	PROT. 5389/2012 di Elisabetta Maestrini;	Vedi risposta all'osservazione 21/22	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuiti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
18	24	PROT.6090/2012 di Regione Toscana — Direzione generale delle politiche territoriali; ambientali e per la mobilità — La regione Toscana , NURV- Nucleo Unico Regionale di Valutazione;	Accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuiti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
19	25	PROT.6288/2012 di Porto d'Elba srl del 28.02.2012 quindi fuori termini, ma comunque presa in esame	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuiti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)

Il Consiglio procede altresì alla votazione della proposta dell'Ufficio tecnico comunale di approvazione in parte qua della disciplina dello strumento "Accordo di pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica. atto di governo del territorio in attuazione e variante degli articoli 51 e 59 del Ru- variante al regolamento urbanistico e piano regolatore portuale" inerente l'ambito 2.2. San Giovanni in ottemperanza a sentenze tar toscana 8/2017, 1170/2018 e 549/2019, quale costituita dai seguenti elaborati:

- a)-Relazione integrativa;
- b)- Relazione generale oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;
- c)- Relazione e valutazione paesaggistica oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;
- d)-Elenco osservazioni e controdeduzioni oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;
- e)-Norme Tecniche di Attuazione oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;
- f)-Tavola. RU – PRP finale.2 oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

Visto l'esito della votazione palese, resa nei modi e forme di legge, che ha fornito il seguente esito proclamato dal Presidente:

Voti favorevoli: n.12

Voti contrari: n.1 (Lanera)

Astenuti: n.4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)

Il Consiglio Comunale,

### DELIBERA

Per quanto in narrativa esposto:

- 1) di prendere atto degli esiti della Conferenza paesaggistica ex art.23 disciplina PIT\_PPR tenutasi nelle sedute del 09.10.2020 e 09.11.2020 quale riportato nei verbali allegati alla presente delibera;
- 2) di approvare la proposta di controdeduzioni alle osservazioni relative all'ambito 2.2 Porto San Giovanni formulata dall'Ufficio, quale allegata alla presente (elaborato "Elenco osservazioni e controdeduzioni oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019"), con i seguenti esiti:
- 3) Votazione complessiva sulla deliberazione proclamata dal Presidente ha fornito il seguente esito:

n. ord.	n.ord. CC 58/12	Osservazione	RISPOSTA SISTETICA ALLE OSSERVAZIONI	VOTAZIONE
1	1	PROT. 39142/2011 di Associazione Amici di S.Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
2	3	PROT. 2605/2012 di Marina di S.Giovanni;	Non pertinente	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
3	4	PROT. 3881/2012 di Domenico Paolo Amorosi	Non accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
4	5	PROT.4937/2012 di Area III Comune di Portoferraio, Dirigente Arch. Mauro Parigi;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
5	6	PROT. 5095/2012 di Yacht Club Isola d'Elba;	Non accolta	Favorevoli 13 Contrari 0 Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
6	7	PROT.5291/2012 di Legambiente Arcipelago Toscana/Indigeni San Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
7	9	PROT. 5298/2012 di Provincia di Livorno;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
8	11	PROT. 5338/2012 di Fiom CGIL, FIM CISL e RSU Aziendale;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

9	12	PROT. 5344/2012 di Enrico Giannini ed altri 55;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
10	13	PROT. 5345/2012 di ESAOM CESA;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
11	14	PROT. 5373/2012 di Cooperativa Marina di S.Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 13 Contrari 0 Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
12	18	PROT. 5382/2012 di ESAOM CESA;	Vedi risposta all'osservazione n.13	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
13	19	PROT. 5383/2012 di Amici di S.Giovanni;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
14	20	PROT. 5384/2012 di Dario Gattoni;	Vedi risposta all'osservazione n.12	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
15	21	PROT. 5386/2012 di Riccardo Palombo;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
16	22	PROT. 5388/2012 di Leonardo Palombo;	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
17	23	PROT. 5389/2012 di Elisabetta Maestrini;	Vedi risposta all'osservazione 21/22	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)
18	24	PROT.6090/2012 di Regione Toscana — Direzione generale delle politiche territoriali; ambientali e per la mobilità — La regione Toscana , NURV- Nucleo Unico Regionale di Valutazione;	Accolta	Favorevoli 12 Contrari 1 (Lanera) Astenuti 4 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi)
19	25	PROT.6288/2012 di Porto d'Elba srl del 28.02.2012 quindi fuori termini, ma comunque presa in esame	Parzialmente accolta	Favorevoli 12 Contrari 0 Astenuti 5 (Meloni, Cetica, Fornino, Di Tursi, Lanera)

- 4) In accoglimento della proposta dell'Ufficio tecnico comunale, di procedere all'approvazione definitiva in parte qua della disciplina dello strumento "Accordo di pianificazione per la realizzazione del sistema delle attrezzature della portualità turistica e della filiera nautica. atto di governo del territorio in attuazione e variante degli articoli 51 e 59 del Ru-variante al regolamento urbanistico e piano regolatore portuale" inerente l'ambito 2.2. San Giovanni, in ottemperanza a sentenze TAR Toscana 8/2017, 1170/2018 e 549/2019, quale costituita dai seguenti elaborati, parimenti approvati:

- a)-Relazione integrativa;
- b)- Relazione generale oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;

## Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

- c)- Relazione e valutazione paesaggistica oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;
- d)-Elenco osservazioni e controdeduzioni oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;
- e)-Norme Tecniche di Attuazione oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;
- f)-Tavola. RU – PRP finale.2 oggetto di rinnovazione del procedimento di approvazione in ottemperanza alle sentenze del TAR Toscana 8/2017, 1170/2018; 549/2019;

- 5) di dare mandato agli uffici competenti, per la pubblicazione della presente delibera sul BURT;
- 6) di dare atto che il responsabile del presente procedimento è l'Arch. Carlo Tamberi Dirigente Area 3 "servizi al territorio";

con separata votazione

con n. 12 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Lanera) e n. 4 astenuti (Meloni, Cetica, Fornino e Di Tursi)

### DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.lgs. n. 267/2000.



# Comune di Portoferraio

Proposta per il Consiglio Comunale  
Consiglio Comunale

Servizio/Ufficio: SERVIZIO EDILIZIA, PROGETTAZIONE E LAVORI PUBBLICI  
Proposta N. 2020/278

Oggetto: ACCORDO DI PIANIFICAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DELLE  
ATTREZZATURE DELLA PORTUALITA' TURISTICA E DELLA FILIERA NAUTICA. ATTO DI  
GOVERNO DEL TERRITORIO IN ATTUAZIONE E VARIANTE DEGLI ARTICOLI 51 E 59 DEL  
RU - VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO E PIANO REGOLATORE PORTUALE -  
APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA DISCIPLINA INERENTE L'AMBITO 2.2 SAN  
GIOVANNI IN OTTEMPERANZA A SENTENZE TAR TOSCANA 8/2017, 1170/2018 E  
549/2019

---

ESPRESSIONE PARERI AI SENSI DELL'ART.49 COMMA 1 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18/08/2000 N° 267.

Regolarita Tecnica

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Li 10/12/2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

TAMBERI CARLO

---

DELIBERAZIONE N° ..... DEL .....

# Delibera N. 92 DEL 30/12/2020

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE A SCAVALCO

F.to Delia Scotto

F.to Alice Fiordiponti

---

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



Carlo Tamberi

Portoferraio, 12.01.2021

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;

Visto lo statuto comunale,

#### ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Portoferraio, lì 12.01.2021

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Carlo Tamberi

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

#### ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal 12.01.2021 al \_\_\_\_\_ ed è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000).

Portoferraio, lì \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Carlo Tamberi

---

### ATTESTAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

#### ATTESTA

che la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134, c.4 del T.U.E.L. D.Lgs. n.267/2000.

F.to Dott.ssa Alice Fiordiponti

Copia	Data	Note	Copia	Data	Note
Albo					
Area I					
Area II					
Area III					
Corpo VV.UU.					